

**PROTOKÓŁ**  
**z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**  
**Rady Gminy Kołbaskowo**  
**w dniu 21.10.2022 r.**

Wspólne posiedzenie wszystkich Komisji Stałych Rady Gminy Kołbaskowo o godz. 9.20 otworzył Wiceprzewodniczący Rady Gminy Pan Zbigniew Szczuplak. Posiedzenie dotyczyło omówienia informacji z przebiegu wykonania budżetu Gminy Kołbaskowo za pierwsze półrocze 2022 roku, informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kołbaskowo za I półrocze 2022 roku oraz informacji o przebiegu wykonania planu finansowego dwóch samorządowych instytucji kultury za I półrocze 2022 roku.

W posiedzeniu uczestniczy czworo członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na pięcioosobowy skład – radna Monika Jacyna nieobecna (lista obecności w załączeniu).

W posiedzeniu uczestniczyły również Wójt Gminy Kołbaskowo Małgorzata Schwarz oraz Skarbnik Gminy Kołbaskowo Izabella Tyszka.

Wiceprzewodniczący Rady przekazał prowadzenie dalszej części posiedzenia Przewodniczącemu Komisji Budżetowej radnemu Tomaszowi Kufłowi.

Przewodniczący Komisji Budżetowej poinformował, że tematem posiedzenia jest omówienie informacji z przebiegu wykonania budżetu Gminy Kołbaskowo za pierwsze półrocze 2022 roku, informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kołbaskowo oraz informacji o przebiegu wykonania planu finansowego dwóch samorządowych instytucji kultury za I półrocze 2022 roku. Przewodniczący Kufel poprosił, aby Skarbnik Gminy Izabella Tyszka przedstawiła sytuację finansową gminy.

Skarbnik poinformowała, że wykonanie budżetu w zakresie dochodów, w stosunku do planu jest na poziomie 45,19%. Jest to dobre wykonanie, przy czym dochody majątkowe są na niższym poziomie 6,17% z tego względu, że w dochodach majątkowych jest zaplanowana sprzedaż majątku, którą trudno przewidzieć i oszacować. Na razie sprzedaż kształtuje się na poziomie dwóch milionów złotych za pierwsze półrocze.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał, czy Wójt widzi perspektywy, że sprzedane zostaną nieruchomości do kwoty 33 milionów złotych, czy szanse są nikłe?

Wójt Małgorzata Schwarz odpowiedziała, że wszystko zależy od tego jak przebiegnie przyszła sesja rady gminy, bo w planie jest zmiana planu miejscowego dla Barnisławia i terenu położonego przy autostradzie. Są tam jeszcze 24 hektary do sprzedaży, ale potencjalni inwestorzy czekają na te zmiany. Jeżeli radni podejmą uchwałę o zmianach to wystawimy tereny do przetargu. Zainteresowanie jest, ale wyłącznie ze zmianami i pod warunkiem, że rada będzie je procedować.

Przewodniczący Komisji Budżetowej radny Tomasz Kufel zapytał, czy teren przy sklepie Biedronka w Przecławiu będzie wystawiony na sprzedaż?

Wójt odpowiedziała, że mamy wstępny projekt podziału i musimy ustanowić służebności na rzecz tego sklepu i dwóch firm, które korzystają z przejazdu przez nasz teren. To była jedna wielka wspólna działka obejmująca teren przez sklepem Biedronka, za sklepem i drogą dojazdową dla firm, które są zlokalizowane za Biedronką. Teraz trzeba ustanowić służebność, wydzielić działkę drogową. Projekt wstępny jest już zaakceptowany.

Przewodniczący Kufel zapytał czy w tym roku będzie to jeszcze realizowane?  
Wójt odpowiedziała, że raczej początek przyszłego roku.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał czy zmiana w planie dotyczy działek, których nie mieliśmy do tej pory w perspektywie do sprzedaży?  
Wójt odpowiedziała, że mieliśmy je sprzedawać i sprzedawaliśmy. Jest to cały teren w obrębie Barnisławia a równoległy do autostrady. Sprzedane już zostały z tego terenu dwie działki i została jeszcze działka o areale 24 hektarów, którą są inwestorzy zainteresowani, ale pod warunkiem, że zostanie zmieniony ten plan.

Wiceprzewodniczący Rady Zbigniew Szczuplak zapytał czy będzie to zmiana na jakieś specjalne dodatkowe przeznaczenie?

Wójt odpowiedziała, że nie. Chodzi o procent zabudowy.

Skarbnik poinformowała, że następną znaczącą grupą dochodów są wpływy z podatku rolnego, leśnego, od nieruchomości, od osób fizycznych i osób prawnych. Za pierwsze półrocze kształtują się następująco: podatek od osób prawnych w wysokości 50,78% w stosunku do planu i jest to dobre wykonanie. W zakresie podatku od osób fizycznych 66,52%. Na koniec roku będzie korekta planu, bo trzeba sprawdzić jak drugie półrocze się kształtuje i czy też będą duże wzrosty ponad plan, czy mniejsze. Nadal otrzymujemy z funduszu pomocy środki na wypłatę działań związanych z pomocą obywatelom Ukrainy. Gmina płaci na osoby przebywające z domach prywatnych i te środki pochodzą od Wojewody. Świadczenia z pomocy społecznej na obywateli Ukrainy to różnego rodzaju zasiłki, na które otrzymujemy środki. Ponadto wypłacany jest jednorazowy dodatek w kwocie 300 złotych, na który w 100% otrzymujemy środki. Następnie świadczenia rodzinne też finansowane ze środków Wojewody. Ponadto otrzymujemy subwencję na dodatkowe zadania oświatowe - dotacja w 100% i jest ona przekazywana do szkół na wypłatę wynagrodzeń dla nauczycieli. Dodatkowo zwracane są środki wydatkowane na działania związane z nadawaniem numeru PESEL. Jeżeli więc chodzi o finansowanie obywateli Ukrainy to pieniądze dostajemy z budżetu państwa.

Radny Tomasz Kufel zapytał czy lokale przeznaczone dla obywateli z Ukrainy są nadal użytkowane przez osoby przybyłe z tego kraju?

Wójt odpowiedziała, że tak, lokale socjalne nadal są użytkowane przez rodziny ukraińskie. Jednak część obywateli Ukrainy zamieszkujących w prywatnych domach wyjechało.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał czy czterdzieści złotych dziennie na osobę przysługuje przez cztery miesiące?

Wójt odpowiedziała, że przez dwa, było to przedłużane, ale jeśli te osoby znajdą pracę to nie ma podstaw do tego, żeby nadal finansować mieszkanie, ogrzewanie i wyżywienie.

Wiceprzewodniczący poinformował, że z informacji przekazywanych w mediach wynika, że system przyznawania tych zapomóg będzie uszczelniany.

Przewodniczący Komisji Budżetowej radny Tomasz Kufel zapytał, czy wskazana w sprawozdaniu kwota 1.824.000,00 złotych na zadaniu zagospodarowania odpadów to konkretna kwota, która wpłynęła?

Skarbnik odpowiedziała, że tak.

Przewodniczący Kufel zapytał czy poprawiła się ściągalność tej opłaty?

Skarbnik odpowiedziała, że plan był na 1.152.000,00 złotych a przewidywane wykonanie, które jest realne do osiągnięcia to 3.347.000,00 złotych, czyli o prawie 200 tysięcy większe od zakładanego na ten rok. Skarbnik poinformowała, że jednak w pierwszym półroczu były egzekwowane należności za lata poprzednie i przez to wpływy mogły być większe.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał czy poprawił się procent składanych deklaracji.

Skarbnik odpowiedziała, że za 2021 rok jest niezłożonych 124 deklaracji a za 2022 rok 164. Skarbnik poinformowała, że na ten moment zaległości w opłacie za gospodarowanie odpadami komunalnymi wynoszą 152.712,00 złotych. Wydatki zostały zrealizowane na poziomie niepełnych 28,93%. Wynika to z niskiego wykonania wydatków majątkowych. Bieżące wydatki są na poziomie prawie 51% a wydatki majątkowe na poziomie 9%. Są to inwestycje, na które w większości w pierwszym półroczu były podpisywane umowy i przeprowadzane przetargi i one ruszyły dopiero w drugim półroczu. Część inwestycji jest rozłożona na lata, bo najczęściej jest to finansowanie w perspektywie dwóch lat.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał czy w ocenie Wójta Małgorzaty Schwarz dobijemy do tych 90 milionów?

Wójt odpowiedziała, że nie ma szans. Większość będzie do zapłaty w przyszłym roku.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury radny Krzysztof Przewoźniak zapytał czy inwestycja obejmująca wykonanie ścieżki rowerowej po szlaku dawnej kolei wąskotorowej jest realizowana?

Wójt odpowiedziała, że otrzymaliśmy trzy miliony złotych dofinansowania na to zadanie, ale nadal nie ma decyzji Wód Polskich. Trzeba mieć świadomość, że to nie gmina jest stroną w tym postępowaniu, bo my tę inwestycję w przetargu zlecieliśmy firmie Eurovia. Wszystkie elementy

uzyskania pozwolenia na budowę są po ich stronie. Postępowanie jest umorzone warunkowo, gdyż trzeba wykonać przepust pod tą linią. Eurovia twierdzi, że nie uzyska pozwolenia na budowę w Powiecie Polickim i trzeba na nowo wszcząć postępowanie w Wodach Polskich. Jeśli się nie uda uzyskać tej decyzji i rzeczywiście te pieniądze stracimy to będziemy skarżyć Wody Polskie o odszkodowanie. Teraz jest sytuacja patowa i nie wiadomo jak rozwiązać tę umowę, bo to nie jest wina wykonawcy. Wójt poinformowała, że Gmina negocjuje jeszcze z INTERREGIEM żeby termin realizacji został wydłużony bo wszystkie projekty miały być zakończone do tego roku.

O godzinie 9.30. do obrad dołączyła Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji radna Monika Jacyna. W posiedzeniu uczestniczy pięcioro członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Radny Tomasz Kufel zapytał czy w umowie z Eurovią nie było klauzuli co się dzieje w przypadku nie uzyskania pozwolenia na budowę?

Wójt odpowiedziała, że procedura tak długo trwa ze względu na konieczność złożenia do Starostwa do Nadzoru Budowlanego pozwolenia wodno-prawnego. W styczniu Eurovia złożyła wniosek do Wód Polskich. Aktualnie mamy październik i decyzji żadnej nie ma. Wody Polskie twierdzą, że sprawa jest skomplikowana i przedłużają terminy wydania decyzji. Wójt poinformowała również radnych, że ZWiK Kołbaskowo składał wniosek o zmianę taryfy i otrzymał odpowiedź z Wód Polskich, że mieszkańcy Gminy Kołbaskowo są za biedni, żeby płacić więcej za wodę. Gmina w rankingach bogactwa plasuje się bardzo wysoko i średni dochód na mieszkańca jest bardzo wysoki więc to stwierdzenie ma się nijak do uzasadnienia Wód Polskich.

Przewodniczący Kufel stwierdził, że jest to populistyczne stwierdzenie, bo ZWiK-owi i tak pieniądze da gmina, czyli mieszkańcy.

Wójt poinformowała, że jeżeli ZWiK-owi trzeba będzie dopłacać za wodę to będzie musiał zostać zlikwidowany, bo jest zakładem budżetowym samofinansującym się. Wójt poinformowała radnych, że procedowana jest w parlamencie ustawa, która ceduje na samorzady możliwość zajmowania się obrotem węgla.

Wiceprzewodniczący Rady Zbigniew Szczuplak zapytał, czy mieszkańcy dowiadują się o możliwość zakupu tego węgla?

Wójt odpowiedziała, że nie. Z rozmów z mieszkańcami wynika, że większość ma ten opał zapewniony, ale tendencja może się odwrócić.

Radny Tomasz Kufel stwierdził, że chyba specyfika Gminy Kołbaskowo jest taka, że pieców węglowych jest mało.

Wójt odpowiedziała, że jest dużo gospodarstw ogrzewanych piecami węglowymi. Oprócz Przecławia i Warzymic pozostała część gminy pali w piecach węglem, ekogroszkiem, drzewem i czym się da. Wójt stwierdziła, że w momencie dużego zapotrzebowania na ten opał trzeba będzie ewentualnie powołać grupę zakupową, bo gmina nie mamy możliwości składowania węgla ani dystrybucji. To są duże koszty i dodatkowe obowiązki. Najlepiej zebrać grupę osób, które kupią hurtowo 25 ton tego opału i od razu go dostarczyć do beneficjenta. Jak gmina będzie w tym procesie pośredniczyć to potem mieszkańcy przyjdą z pretensjami jak węgiel będzie złej jakości.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał o kwestię dystrybucji tabletek z jodem na wypadek awarii elektrowni jądrowej.

Wójt poinformowała, że wystąpiła do Wojewody z pomysłem, żeby tabletki rozdać wcześniej mieszkańcom za oświadczeniem, ale jeszcze nie ma w tej sprawie odpowiedzi. Wójt stwierdziła, że według Niej proponowany system wprowadza chaos i gdyby coś się zdarzyło, to nic dobrego z tego nie będzie. Przede wszystkim nie wiadomo, czy zagrożenie będzie ze wschodu czy z zachodu.

Radni omówili możliwości dystrybucji tabletek oraz logistykę tego przedsięwzięcia.

Skarbnik Izabella Tyszka poinformowała, że sejm uchwalił ustawę o konieczności oszczędzania zużycia energii o 10% w stosunku do średniej z roku 2018 i 2019. Musimy więc pilnować, żeby w grudniu zaoszczędzić tej energii, a oświetlenia na terenie gminy przybywa.

Wójt poinformowała, że w 2019 roku otworzył się Gminny Ośrodek Kultury, Sportu i Rekreacji. W 2020 roku uruchomiliśmy Szkołę w Przylepie są więc dwa dodatkowe ciągniki energii. Szczęśliwie przeprowadziliśmy wymianę lamp na energooszczędne więc może to nam trochę pomoże.

Skarbnik stwierdziła, że to nam pomoże w tym roku, natomiast w przyszłym roku musimy wprowadzić kolejne oszczędności, inaczej zapłacimy karę.

Przewodniczący Kufel zapytał, czy nie powinniśmy więc bardziej inwestować w fotowoltaikę? Wójt odpowiedziała, że mamy na wszystkich budynkach fotowoltaikę ale nie każdy kierownik jednostki pilnuje jej działania tak, jak powinien.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał co z inwestycją w farmę fotowoltaiczną na byłym wysypisku śmieci w Smoleńcinie?

Wójt odpowiedziała, że w związku z długim czasem wystawiania przez operatora Enea warunków technicznych, nie wyrobiliśmy się z terminem i dofinansowanie zostało cofnięte. Wójt poinformowała, że składaliśmy w 2019 roku wniosek na projekt dotyczący termomodernizacji mieszkań, gdzie jest 100% dofinansowania i teraz po czterech latach otrzymaliśmy informację, że środki są do wzięcia. Będziemy ten projekt realizować. Jest to dofinansowanie do modernizacji domów jednorodzinnych. Wymiana dachu, okien, drzwi, docieplenie.

Radny Kufel stwierdził, że sympatycznie to brzmi i zapytał jaka to może być ilość beneficjentów? Wójt odpowiedziała, że mamy na to przyznane środki w wysokości 1.980.000,00 złotych.

Przewodniczący stwierdził, że to kropla w morzu potrzeb.

Wójt zapytała kto teraz się zdecyduje na pełną termomodernizację, bo gdzie znajdzie ekipę montażową? Na początku te środki muszą zostać wyłożone a potem dopiero będą zrefundowane. Ponadto kto teraz zmieni źródło ciepła na pompę ciepła, gdy wiadomo, że są problemy z energią?

Przewodniczący Kufel stwierdził, że chętni się bez problemu znajdą i zapytał czy nie mamy jakiegoś pomysłu, aby jednak zrealizować tę farmę fotowoltaiczną własnymi środkami z budżetu?

Wójt odpowiedziała, że nie wie, jak zepniemy budżet na przyszły rok. Wiadomo, że im więcej się inwestuje w chodniki czy ścieżki rowerowe to tym więcej jest wydatków bieżących.

Przewodniczący Kufel stwierdził, że fotowoltaika zwraca się w dłuższym okresie czasu, ale procentuje to przez kolejne lata.

Wójt poinformowała, że będziemy instalować reduktory, które optymalizują wydatki przy panelach fotowoltaicznych, a jednocześnie ograniczają wydatki na energię bierną. Jest to wydatek, ale z informacji uzyskanych od firmy, która te reduktory założyła wynika, że inwestycja zwróciła się już po ośmiu miesiącach. Będą więc sprawdzane nasze obiekty, które mają fotowoltaikę i zobaczymy jak to się finalnie ułoży.

Radny Kufel zapytał czy na budynku straży gminnej i ZWiK-u w Rosówku są panele fotowoltaiczne?

Wójt odpowiedziała, że nie ma. Jest plan budowy nowego budynku urzędu, więc nie ma sensu już w ten budynek inwestować. Lepiej wybudować nowy budynek pasywny, żeby jak najmniej energii pobierał.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał, jak więc wyglądają dalsze perspektywy w kwestii budowy nowego budynku urzędu gminy?

Wójt odpowiedziała, że będziemy rozmawiali z architektami na temat koncepcji, żeby wyłonić później wykonawcę. Chcielibyśmy to zrobić w trybie zaprojektuj-wybuduj. Żeby było taniej będzie to budynek modułowy. Budowa jest tańsza i szybsza.

Przewodnicząca Komisji Gospodarczej radna Izabela Lis zapytała, ile zapłaciliśmy za grunt pod tę inwestycję?

Wójt odpowiedziała, że 2.370.000,00 złotych.

W dalszej części posiedzenia radni przeszli do omówienia części opisowej informacji z przebiegu wykonania budżetu Gminy Kołbaskowo za pierwsze półrocze 2022 roku.

Skarbnik poinformowała, że w tym roku mamy obowiązek zaoszczędzić 10% zużycia energii, ale w przyszłym roku też musimy zaoszczędzić 10% w stosunku do zużycia z tego roku. Mamy ledowe lampy więc w przyszłym roku naprawdę ciężko będzie zaoszczędzić te kolejne 10%.

Przewodniczący Kufel stwierdził, że dlatego aż się prosi, żeby coś z fotowoltaiką zrobić.

Wójt stwierdziła, że jeśli w tym roku w nocy w pewnych godzinach wyłączymy oświetlenie uliczne to w przyszłym roku trzeba będzie je wyłączyć całkowicie

Przewodniczący Kufel zapytał czy w związku z czasowym wyłączeniem oświetlenia były jakieś zgłoszenia napadu lub innych zdarzeń?

Wójt odpowiedziała, że nie. Była tylko prośba radnej Ratajczyk, żeby o pół godziny opóźnić wyłączenie i zegary zostały przestawione oraz wiadomość od mieszkańca niezadowolonego z tego faktu. Na razie nie ma większych sygnałów z tym związanych. Nie zwiększyła się również liczba kradzieży czy innych zdarzeń.

Przewodniczący Komisji Budżetowej poprosił, aby spróbować zabezpieczyć środki w budżecie na realizację farmy fotowoltaicznej w Smolecinie.

Wójt odpowiedziała, że w budżecie muszą być w pierwszej kolejności zabezpieczone inwestycje, które już zostały rozpoczęte i mają wpływ na bezpieczeństwo mieszkańców oraz te, od których zależy realizacja kolejnych zadań. Największą bolączką samorządów jest brak środków z KPO. W związku z tym na inwestycje muszą być angażowane własne środki z budżetów samorządów.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej zapytała, czy droga w Ostoi zostanie zrealizowana do końca roku, czy są jakieś przesunięcia w terminie realizacji?

Wójt odpowiedziała, że wszystko jest realizowane zgodnie z harmonogramem.

Przewodnicząca Komisji Gospodarczej radna Izabela Lis zapytała o kary i odszkodowania wypłacone na rzecz osób fizycznych.

Wójt odpowiedziała, że są to środki wydane na wykup gruntów pod drogi.

Przewodnicząca Komisji Gospodarczej zapytała o kwotę 46 tysięcy złotych przeznaczona na oznakowanie przystanków. Skąd taka duża kwota?

Skarbnik odpowiedziała, że w tych wydatkach znajduje się wymiana rozkładów jazdy. Jak była zmiana numerów linii autobusowych to trzeba było wymienić wszystkie oznakowania.

Radna Lis zapytała czy w tym są też wymiany wybitych szyb przystankowych?

Wójt odpowiedziała, że nie, wymiana szyb jest w osobnym dziale.

Radna Bożena Grzybowska zapytała o opłatę komorniczą w kwocie 581,77 złotych w dziale dotyczącym urzędu gminy.

Wójt odpowiedziała, że w momencie, gdy gmina zleca windykację to musimy komornikowi tę opłatę zapłacić.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury radny Krzysztof Przewoźniak zapytał czy ulica Cedrowa będzie zamknięta?

Wójt odpowiedziała, że GDDKiA przyjęła naszą argumentację, jeśli chodzi o straty finansowe, które musielibyśmy ponieść, bo trzeba byłoby rozbierać to skrzyżowanie i ściągnąć asfalt. Teraz jest decyzja, że musimy wyjazd z tej ulicy zagrozić barierkami do czasu oddania nowej obwodnicy. Wójt poinformowała, że jeśli chodzi o drogę równoległą do DK13 to wykonana jest ona fatalnie. Wykonawca od dwóch miesięcy nie pojawia się na budowie.

Radna Izabela Lis zapytała czy cmentarz w Kołbaskowie będzie powiększany?

Wójt odpowiedziała, że będzie realizowany projekt rozbudowy i urządzenia tego cmentarza.

Radny Tomasz Kufel zgłosił, że na drodze równoległej do DK13 jest duża nierówność tzw. „hopka”.

Wójt stwierdziła, że cała ta droga jest niestety wykonana fatalnie.

Radna Grzybowska zapytała czy dotacja w wysokości 33.139,00 złotych dla Niepublicznej Szkoły Podstawowej Fundacji Królowej św. Jadwigi w Przecławiu jest wypłaca ze środków które otrzymujemy w subwencji oświatowej?

Wójt odpowiedziała, że to są nasze środki i mamy obowiązek wypłacania tej dotacji. Wójt poinformowała w sprawie dróg, że udało się dojść do porozumienia z Polskimi Kolejami Państwowymi, jeśli chodzi o likwidację przejazdów przez tory. Przyjęli naszą argumentację, że nie ma sensu likwidować przejazdu w Rajkowie więc będzie realizowany tunel pod torami. Jest to bardzo dobra informacja.

Przewodniczący Komisji Budżetowej odnośnie wydatków na straż gminną stwierdził, że są one cały czas na podobnym poziomie około 600 tysięcy złotych rocznie. Nie udało się zwiększyć obsady, bo nie ma chętnych na ten wakat, a przydałoby się, żeby strażnicy działali również w weekend.

Wójt Małgorzata Schwarz stwierdziła, że zwróci się do komendanta, aby zmienił harmonogram pracy i zrobił dyżury weekendowe.

Radny Kufel poinformował, że główny problem weekendowy jest związany z nielegalnym parkowaniem w niedziele, kiedy trwa giełda w Przecławiu.

Radni omówili problem z nielegalnym parkowaniem przy terenie giełdy w Przecławiu oraz przy szkole w Przecławiu. Omówiono również problem ze znalezieniem strażnika do Straży Gminnej.

Przewodnicząca Komisji Gospodarczej zapytała czy OSP ze Smolęcina złożyła uwagi do rozliczenia.

Wójt poinformował, że OSP Smolęcina ma obowiązek składania sprawozdań i rozliczenia się, ale tego nie robi. Ciągłe wzywamy tę jednostkę do prawidłowego rozliczenia się, ale mimo wezwań rozliczeń nie otrzymujemy. Ta jednostka jest zobligowana do składania sprawozdań i rozliczeń. Jeśli są mankamenty to muszą je usunąć. Nie ma problemu z jednostką OSP w Kołbaskowie, natomiast w przypadku Straży ze Smolęcina są wzywani i wskazywane jest co jest do poprawy to i tak nie ma wykonania tego.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zarządził dziesięciminutową przerwę. Po wznowieniu obrad w posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uczestniczy pięcioro radnych.

W związku z omawianiem działu dotyczącego wydatków na szkoły podstawowe Wójt Małgorzata Schwarz poinformowała, że przez dziewięć lat finansowania w Szkole Podstawowej w Przecławiu projektu obejmującego naukę języka niemieckiego Gmina Kołbaskowo wydała na ten cel kwotę 2.228.410,46 złotych. Wójt stwierdziła, że jest to bardzo kosztowny eksperyment, który kosztował podatników olbrzymie pieniądze i nie przyniósł oczekiwanych efektów.

Przewodniczący Komisji Budżetowej stwierdził, że jest za tym, żeby wydatkować na edukację środki, ale żeby był tego efekt. Tę efektywność trzeba weryfikować.

Wójt poinformowała, że gmina odpowiada przede wszystkim za bezpieczeństwo, za finansowanie i ochronę przeciwpożarową, ale jeśli chodzi o merytoryczną stronę nauczania i cały proces dydaktyczny to odpowiada kuratorium i dyrektor. Organ prowadzący czy rada nie ma możliwości wpłynąć na nauczyciela i jego proces edukacji. Problem polega na tym, że nauczycieli teraz nie ma i każda szkoła zgłasza problemy kadrowe.

Radny Kufel stwierdził, że Kołbaskowo jest gminą graniczną i aż się prosi, żeby ten język niemiecki był tu nauczany.

Wójt przypomniała, że tak jak to było mówione wcześniej przez dziewięć lat trwania programu tylko trzy osoby zdawały język niemiecki na egzaminie.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji radna Monika Jacyna poinformowała, że sama jest nauczycielem języka niemieckiego, i według Niej nie można nikogo zmusić do zdawania tego egzaminu. Ponadto ten język jest trudniejszy a dziecko wybierze język, który przyniesie mu korzyści, czyli lepszą zdawalność egzaminu i lepszą ocenę, więc wybierze angielski. Można byłoby efekty nauczania weryfikować inaczej przykładowo diagnozami, apelami.

Przewodniczący Komisji Budżetowej stwierdził, że częściowo się z tym nie zgadza, bo rozumie argument, że jeden język jest trudniejszy od drugiego, ale to zawsze zależy od nauczyciela jak będzie ten język prowadził i jak będzie dzieci do nauki zachęcał. To, że mamy blisko granicę i sąsiadów Niemców to aż się prosi, żeby dzieci naturalnie zdobywały ten język komunikując się z sąsiadami.

Radna Grzybowska stwierdziła, że język niemiecki jest później potrzebny w szkole średniej, bo w Szczecinie 90% kierunków jest z niemieckim i angielskim jako językami obowiązkowymi. Radna stwierdziła, że według Niej tylko dyrektor szkoły powinien wymagać rezultatów. Radna zapytała, czy będzie organizowane w Szkole Podstawowej w Przecławiu koło zainteresowań z języka niemieckiego?

Wójt Małgorzata Schwarz odpowiedziała, że chętnych jest dużo, ale trzeba zapytać czy są to chętni rodzice czy chętni dzieci? Bo jeśli dziecko będzie zmuszone do uczestnictwa w tych zajęciach to nie będzie się chętnie uczyło. To będą dodatkowe środki wydatkowane na coś, co może tego efektu, jaki oczekujemy, nie przynieść.

Przewodniczący Komisji Budżetowej podkreślił, że ważna jest bliskość sąsiedztwa z Niemcami i żeby dzieci miały możliwość wyjazdów i ćwiczenia tego języka na żywo wśród rówieśników z Niemiec.

Wójt poinformowała, że ze szkołami niemieckimi współpracujemy od 2010 roku, ale problemem jest, że nauczyciele niemieccy w soboty i niedziele nie pracują i nie będą wtedy przyjeżdżać na spotkania. Natomiast wycieczki w czasie tygodnia destabilizują system nauczania. Z naszej strony

chęć spotkań i współpracy jest, z drugiej strony niekoniecznie. Ponadto polskie dzieci bez problemu dogadają się z niemieckimi rówieśnikami po angielsku więc brak języka niemieckiego nie jest przeszkodą.

Wiceprzewodniczący Rady Zbigniew Szczupalk stwierdził, że może zaświadczyć, że od czasu pełnienia przez Niego funkcji radnego rada zawsze wspierała dodatkowe lekcje czy zajęcia w szkołach. W tych latach realizowane były programy współfinansowane przez środki unijne i do tego gmina dokładała. Jednak słysząc, że tylko dwie osoby zdawały język niemiecki po 10 latach realizowania programu można stwierdzić, że to się nie sprawdziło.

Przewodniczący Komisji Budżetowej stwierdził, że to, że tak mało osób zdawało egzaminy z języka niemieckiego świadczy, że był on słabo prowadzony.

Radna Iwona Szuszkiewicz zwróciła uwagę, że jest jednak jeden problem. Rodzice wskazywali, że dzieci miały prawo wyboru klasy językowej i tu rodzice mają niesmak, bo wybierając szkołę na to zawracali uwagę, a teraz się okazuje, że nie ma już tych dwóch języków. Powinniśmy więc poczekać, żeby ten program się skończył z tą klasą, do której był ostatni nabór jako do klasy językowej. Rodzice mają żal i dzieci też mają żal. Radna poinformowała, że Jej dzieci uczęszczały do szkoły w Przecławiu i uczyły się tego języka uczestnicząc między innymi w wyjazdach i to dało efekty.

Wójt poinformowała, że gmina finansuje kontynuację języka w klasach, które rozpoczęły jego naukę czyli w 5,6, 7 i 8 klasie.

Radna Grzybowska poinformowała, że problemem jest, że te dzieci nie będą miały języka angielskiego, bo będzie wiodący tylko niemiecki a angielski dopiero w siódmej i ósmej klasie.

Radni omówili kwestię braku możliwości dalszego finansowania projektu klasy dwujęzycznej w Szkole Podstawowej w Przecławiu, braku efektów tego programu oraz zgodzili się, że ta kwestia powinna być rozwiązana na linii rodzice – dyrektor Szkoły Podstawowej w Przecławiu. W dalszej części posiedzenia radni dyskutowali w sprawie dowożenia dzieci do szkół.

Radna Bożena Grzybowska zapytała o kwestię przychodni w Przecławiu. Skarbnik odpowiedziała, że lokal jest opuszczony i rozliczony z poprzednim najemcą.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał, czy planujemy ten lokal wystawić do sprzedaży. Skarbnik odpowiedziała, że planujemy wystawić tę nieruchomość do sprzedaży, ale w całości, bo jest wspólna kotłownia dla tych lokali.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał o wydatki na pomoc społeczną. Skarbnik odpowiedziała, że zasiłki i pomoc w naturze własne płacimy z własnej kieszeni a na zasiłki okresowe otrzymujemy dotacje od Wojewody. Dodatki mieszkaniowe finansujemy w 100% przy czym coraz więcej osób składa wnioski o ten dodatek. Zasiłki stałe są w całości finansowane przez Wojewodę. Dostajemy dotację na koszty utrzymania Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kołbaskowie od Wojewody. W całości od Wojewody jest również finansowany dodatek dla pracownika socjalnego. Usługi opiekuńcze są finansowane z naszego budżetu. Na pomoc w dożywianiu otrzymujemy dotację.

Radna Grzybowska zapytała, czy są dożywiane tylko dzieci? Skarbnik odpowiedziała, że nie, dorośli również. Dzieci są dożywiane w szkołach i pieniądze bezpośrednio idą do szkoły a dorośli otrzymują pieniądze do ręki. Radna Grzybowska stwierdziła, że i tak środków własnych na te zadania jest zaangażowanych więcej niż dotacji.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał czy Skarbnik analizowała koszty zużycia energii za pierwsze półrocze w stosunku do poprzedniego?

Skarbnik odpowiedziała, że nie bo bardziej się skupia nad porównaniami roku do całego roku, bo jest większy obraz.

Radny Kufel zapytał od kiedy obowiązuje nowa umowa na energię? Skarbnik odpowiedziała, że od kwietnia br. Pierwszy kwartał był jeszcze naliczany po staremu.

Radni omówili koszty zużycia energii w budynku Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej mieszczącego się w Rosówku. Przewodniczący Kufel zgłosił potrzebę założenia podliczników w tym budynku, z uwagi na to, że dzielą go GOPS, ZWiK i Straż Gminna.

Skarbnik poinformowała, że w dziale „Rodzina” są przede wszystkim realizowane zadania zlecone od Wojewody i częściowo w tym dziale są rozdziały, które gmina finansuje. Świadczenia

wychowawcze-i fundusz alimentacyjny to zadanie zlecone, na które otrzymujemy środki, ale koszty obsługi dotacja w całości nie pokrywa i do tych kosztów dokładamy.

Przewodniczący Kufel zapytał czy dobrze wnioskuje, że jeżeli świadczenie 500+ przeszło do ZUS-u to pracownicy administracyjni zostali odciążeni?

Wójt odpowiedziała, że nie, bo realizowane są nowe programy, czyli dodatek węglowy, dodatek osłonowy i obsługa świadczeń dla obywateli ukraińskich.

Radna Bożena Grzybowska zapytała co w sprawie sprzedaży lokali, w których mieszczą się przychodnie lekarskie? Czy były prowadzone w tej sprawie rozmowy?

Wójt odpowiedziała, że były rozmowy z lekarzami, którzy aktualnie te pomieszczenia wynajmują. Jesteśmy na etapie wyceny tej nieruchomości. Po wycenie można będzie rozpocząć rozmowy w sprawie możliwości wykupu.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał czy dotychczasowi najemcy wykazują taką chęć?

Wójt odpowiedziała, że tak, ale pod warunkiem, że cena będzie dogodna. Wójt poinformowała, że analizowała przepisy i nie wie czy będzie tu możliwość zastosowania bonifikaty czy rabatu. Wycena została już zlecona.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał komu wypłacamy w dziale „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska” pieniądze z tytułu kar, odszkodowań i grzywien.

Wójt odpowiedziała, że są to kary płacone do Urzędu Marszałkowskiego za brak odpowiedniego poziomu recyklingu odpadów.

W związku z omawianiem działu dotyczącego wydatków na schroniska dla zwierząt radny Kufel zapytał czy dotacja przekazywana Schronisku w Dobrej wynika z procentowego podziału między gminy Powiatu Polickiego?

Wójt Małgorzata Schwarz odpowiedziała, że trzy gminy dokładają do utrzymania schroniska po 31%, Starostwo Powiatowe w Policach 6% a Gmina Nowe Warpno 1%. Wójt stwierdziła, że płacimy bardzo dużo i były już prowadzone w tej sprawie dyskusje, bo Nowe Warpno nie chce wcale płacić. Gdyby przyjąć finansowanie według liczby zwierząt trafiających do schroniska z poszczególnych gmin, to Gmina Kołbaskowo płaciłaby najmniej.

Radny Kufel stwierdził, że może warto byłoby zmienić ten system finansowania.

Wójt poinformowała, że obowiązuje porozumienie, które było podpisywane przez ówczesną radę gminy, gdy powstawało to schronisko i wtedy trudno było oszacować jak będzie to wyglądało. Porozumienie ma rangę aktu prawa miejscowego i gdybyśmy mieli coś zmieniać to musiałaby być wola wszystkich sygnatariuszy tego porozumienia. Wójt poinformowała ponadto, że brak schronisk wiąże się z odpowiedzialnością karną organów, bo obowiązkiem gminy jest opieka nad bezdomnymi zwierzętami. Jeśli nie ma schroniska to trzeba płacić różnym instytucjom za te zadania.

Radna Małgorzata Rychel zaproponowała, aby w części pomieszczeń schroniska utworzyć hotel dla zwierząt i z tego czerpać zyski.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zauważył, że Gmina Dobra bogatsza i większa, z której dużo więcej zwierzątek trafia do schroniska, płaci taką samą kwotę jak Gmina Kołbaskowo.

Wójt potwierdziła, że z Gminy Dobra najwięcej zwierząt trafia do tego schroniska.

Przewodniczący Kufel stwierdził, że koszty utrzymania schroniska są, a schronisko jest potrzebne i nikt temu nie zaprzecza, ale warto byłoby zasygnalizować nasze niezadowolenie z metodologii rozliczania tej dotacji. To partycypowanie w kosztach jest nieproporcjonalne do tego jak korzystamy ze schroniska. Radny zapytał, jak radni mogą w tej sprawie zadziałać?

Wójt odpowiedziała, że radni mogą poprosić o sprawozdanie z działalności schroniska ze wskazaniem, ile zwierząt i z jakiej gminy przyjęli. Wójt przypomniała, że gmina ponosi, oprócz kosztów schroniska, również koszty utylizacji padłych zwierząt na terenach publicznych oraz sterylizacji kotów wolnożyjących. Wójt poinformowała, że na zmianę metodologii wyliczenia kosztów musi być zgoda wszystkich stron podpisanych pod porozumieniem.

Radny Kufel stwierdził, że trzeba ruszyć temat, bo jesteśmy w tej grupie, która pokrywa koszty utrzymania schroniska, najbardziej pokrzywdzeni.

Wójt poinformowała, że przekaże radnym wszystkie dane, żeby mogli je przeanalizować.



Radna Bożena Grzybowska zapytała czy koszty konserwacji punktów oświetleniowych dotyczą tylko naszych lamp?

Wójt odpowiedziała, że nie, również lamp z majątku Enei. Za konserwację naszych lamp ponosimy mniejsze koszty, a za lampy Enei większe. Jedyne wyjście to przebudować i zrobić nowe lampy, czyli likwidujemy majątek Enei i stawiamy swoje. Takich inwestycji poczyniliśmy już dużo. W ubiegłym roku płaciliśmy za oświetlenie 660 tysięcy złotych a teraz 2.058.000,00 złotych. Jednak, żeby wymieniać kolejne lampy musimy mieć na to środki, a teraz trzeba się martwić, czy budżet na przyszły rok się zbilansuje.

Przewodniczący Komisji budżetowej zapytał czy po kontroli Gminnego Ośrodka Kultury, Sportu i Rekreacji w Przecławiu i zgłoszeniu zaleceń, został dokonany podział liczników energii elektrycznej? Wójt poinformowała, że okazało się, że te podliczniki na energię były, ale nie było na gaz. Wykonawca budynku wytłumaczył jakie są składniki, które są do refakturowania dla FunFit. Wójt poinformowała, że w GOKSiR trwa kontrola po odejściu poprzedniego dyrektora. Zostało już skierowane zawiadomienie do Prokuratury, bo okazuje się, że jest bardzo dużo dodatkowych nieścisłości. Wszystkie refaktury na najemców zostały przekazane do Urzędu i będą przeanalizowane pod kątem tego, co było refakturowane, a co nie.

Przewodniczący Komisji Budżetowej poinformował, że podczas przeprowadzania kontroli działalności Gminnego Ośrodka Kultury, Sportu i Rekreacji w Przecławiu ówczesny dyrektor informował kontrolujących, że nie było podliczników gazu.

Wójt odpowiedziała, że osoba, pełniąca obowiązki dyrektora GOKSiR-u, po odwołaniu poprzedniego, dowiedziała się jak to wszystko powinno działać i co powinno być refakturowane.

Przewodniczący Kufel zapytał, czy były więc te koszty refakturowane?

Wójt odpowiedziała, że jest to sprawdzane.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał, jak jest ujęte w umowie, kto ma ponosić koszty za naprawę urządzeń w części basenowej.

Wójt odpowiedziała, że w umowie, którą na pierwsze dwa lata zwiarał Urząd Gminy był zapis, że wszelkie koszty napraw, chemii basenowej i funkcjonowania obciążają dzierżawcę. Dzierżawcy byli obciążani refakturami. Sprawdzamy teraz czy faktycznie to było robione. Następną umowę z dzierżawcami zawierał już ówczesny dyrektor i zapisy o ponoszeniu tych kosztów przez dzierżawców zniknęły. Sprawdzamy więc jakie koszty poniósł GOKSiR na funkcjonowanie części wynajmowanych.

Radny Kufel zapytał, jak jest teraz gdy coś się zepsuje na basenie?

Wójt odpowiedziała, że jak się coś zepsuje to jest odpowiedzialny GOKSiR a awarie musi zgłaszać dzierżawca. Wójt poinformowała, że jest brak dbałości o to nasze mienie przez dzierżawców i nie wiadomo czy nie będziemy wypowiadać tych umów. Część rzeczy jest objęta jeszcze gwarancją, ale często te rzeczy były źle użytkowane i przykładowo dochodziło do przecieków na podbaseniu. Stwierdził to wykonawca główny, ale na szczęście zrobiono to na gwarancji.

Radny Kufel stwierdził, że jeśli dyrekcja GOKSiR-u jest na miejscu to przecież możliwość kontroli jest permanentna.

Wójt poinformowała, że w działalności tego obiektu za poprzedniego dyrektora wykazano wiele nieprawidłowości. Skala zarzutów i narażenia Gminy na straty finansowe są olbrzymie.

Radni omówili działalność Gminnego Ośrodka Kultury, Sportu i Rekreacji w Przecławiu. W świetle informacji przekazanych przez Wójta w sprawie nieprawidłowości działań poprzedniego dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury, Sportu i Rekreacji w Przecławiu, radni podjęli decyzję, że informacja z wykonania planu finansowego tej instytucji za I półrocze 2022 roku nie zostanie przyjęta. Do przedstawionego wykonania planu finansowego Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Kołbaskowie za I półrocze 2022 roku radni nie zgłosili zapytań.

Do informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Gminy Kołbaskowo za I półrocze 2022 roku nie zgłoszono pytań.

Nie podjęto osobnej dyskusji w sprawie przedstawionej informacji o przebiegu wykonania planu finansowego instytucji kultury.

Po zakończeniu omawiania zaplanowanych punktów Komisje Stałe Rady Gminy Kołbaskowo przystąpiły do opiniowania omówionych informacji.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji radna Monika Jacyna poddała pod głosowanie przyjęcie informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Kołbaskowo za pierwsze półrocze 2022 roku, informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Gminy Kołbaskowo za I półrocze 2022 roku oraz informacji o przebiegu wykonania planów finansowych instytucji kultury za I półrocze 2022 roku.

Członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zaopiniowali ww. informacje jednogłośnie pozytywnie z wyłączeniem wykonania planu finansowego Gminnego Ośrodka Kultury, Sportu i Rekreacji w Przecławiu (5 osób „za”).

W dalszej części posiedzenia radni omówili pismo przesłane przez Prezesa Pogoni w sprawie rozwiązania umowy dzierżawy boiska w Kołbaskowie. Piłkochwyty, ogrodzenie boiska i studnia plus system nawadniający zostaną przekazane Gminie Kołbaskowo. Klub oferuje zakup wyposażenia szatni, bramek meczowych, wiat dla zawodników i trybun dla widzów. Łącznie na kwotę 57 tysięcy złotych, ale pod warunkiem, że nadal będziemy dzierżawili te kontenery za 2.380.00 złotych brutto miesięcznie. Wójt stwierdziła, że lepiej, żeby kontenery zostały zabrane, bo nie są w najlepszym stanie i nie są postawione zgodnie z przepisami, bo nie są m.in. zachowane odległości. Postawienie kontenerów we własnym zakresie to koszt 150-200 tysięcy złotych.

Radny Krzysztof Przewoźniak zapytał o opinię Klubu Zryw Kołbaskowo w tej sprawie. Wójt poinformowała, że jeśli zabiorą kontenery to zawodnicy nie mają miejsca na prowadzenie rozgrywek. Więc trzeba byłoby szybko znaleźć następne kontenery. W ramach tegorocznego budżetu są niskie możliwości, żeby to zrealizować. Wójt stwierdziła, że jest za tym, żeby bramki meczowe, wiaty i trybuny zostawić, bo koszty nie są duże. Wójt stwierdziła, że radni muszą mieć świadomość, że jeżeli przejmujemy to boisko to musimy zatrudnić na tym obiekcie kogoś, kto będzie o ten teren i boisko dbał. Jest dużo prac pielęgnacyjnych, szczególnie nawierzchni boiska. Boiska trawiaste są ponadto ograniczone co do używania.

Radny Tomasz Kufel stwierdził, że trzeba byłoby negocjować te zaproponowane kwoty.

Radni opowiedzieli się za zakupem oferowanego wyposażenia boiska bez kontenerów, ale po negocjowaniu kwot.

### **Omówienie stawek podatku od nieruchomości i o środków transportowych na 2023 rok.**

Skarbnik Gminy Izabella Tyszka poinformowała, że są trzy propozycje podwyżek. Pierwsza, czyli 7,8% to wielkość jaką mamy w zarządzeniu według wskaźników ministerialnych. Druga propozycja to stawka 10% i trzecia propozycja obejmująca różnice między wzrostem tegorocznym w stosunku do ubiegłorocznego. Skarbnik przedstawiła również stawki maksymalne i zestawienie gmin sąsiednich z ich stawkami.

Wiceprzewodniczący Rady Zbigniew Szczuplak zaproponował, żeby podatek od nieruchomości mieszkalnych podnieść o 10%, od nieruchomości wykorzystywanych na działalność gospodarczą o 7,8%. Radny stwierdził, że nie możemy przedsiębiorców obarczać podwyżką aż 10%.

Skarbnik poinformowała, że Minister Finansów stawkę maksymalną podniósł o 11,81%.

Wójt poprosiła o propozycje radnych, bo trzeba projekt uchwały w tej sprawie przygotować na kolejną sesję. Wójt stwierdziła, że według Niej podwyższenie podatku dla nieruchomości związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej o 7,8% wydaje się drastyczny.

Radny Tomasz Kufel stwierdził, że procentowo trzeba podwyższyć każdej grupie tak samo.

Radna Grzybowska stwierdziła, że przedsiębiorcy po podwyżkach zaczną z gminy Kołbaskowo się wycofywać.

Wójt poinformowała, że Gmina Dobra ma niższe podatki dla przedsiębiorców niż Gmina Kołbaskowo.

Radny Kufel zapytał z czego wynika, że podnosimy stawki o 7,8%?

Skarbnik odpowiedziała, że takie są wskaźniki, według których musimy projektować przyszłoroczny budżet.

Radny Kufel zaproponował, aby przyjąć podwyżkę o 7,8%.

Wójt stwierdziła, że proponowałyby zróżnicowanie stawek w poszczególnych grupach.

Wiceprzewodniczący Rady Zbigniew Szczuplak stwierdził, że chyba podwyżkę o 94 grosze od mieszkania mieszkańcy są w stanie udźwignąć.

Radny Kufel stwierdził, że nigdy nie poprze propozycji, żeby działalność gospodarczą obłożyć niższym podatkiem niż lokale mieszkalne.

Wójt stwierdziła, że ten procent podwyżki dla mieszkańców byłby do udźwignięcia, bo to są zaledwie dwa grosze, jeśli patrzymy kwotowo. A jeśli chodzi o działalność gospodarczą to aż 53 grosze, więc różnica bardzo duża. Mieszkańcy mają ponadto wszystkie dodatki osłonowe i utrzymaną cenę prądu pod warunkiem zużycia określonej ilości prądu.

Radny Kufel stwierdził, że gmina Kołbaskowo ma tak dogodne położenie, że przedsiębiorcy i tak będą się tu lokowali.

Radny Mateusz Jakubowski stwierdził, że każda firma teraz boi się podatków i radny Kufel nie ma racji.

Wójt zgodziła się ze słowami radnego Jakubowskiego i poinformowała, że przedsiębiorcy zapowiadają, że będą kończyć swoją działalność.

Radny Kufel stwierdził, że nie zamkną działalności tylko ze względu na to, że Gmina Kołbaskowo ma wysoki podatek od nieruchomości i zapytał, gdzie pójdą, do Szczecina?

Wójt poinformowała, że spotyka się z przedsiębiorcami i wie z jakimi problemami się teraz borykają i podstawowy problem to drastyczne ceny energii więc nie dobijajmy ich tym wysokim 10% podatkiem, ale podwyższajmy o 7,8%. Dla mieszkańca kwotowo dwa grosze od metra to nie jest dużo.

Radny Kufel zapytał, ile budżet gminy straci, jeżeli mieszkańcom podniesiemy stawkę o 7,8 % czyli o dwa grosze mniej?

Wójt przypomniała, że radni przyjęli strategię, że kładziemy nacisk na przyciągnięcie przedsiębiorstw a teraz chcemy utrudnić im działanie. Podstawowy przychód do budżetu pochodzi od przedsiębiorców.

Radny Kufel stwierdził, że jest za realizowaniem strategii, ale nie można jej realizować kosztem mieszkańców.

Radni niejednogłośnie opowiedzieli się za przygotowaniem projektu uchwały zakładającego podwyżkę podatku od lokali mieszkalnych o 10% i 7,8% dla podatku od nieruchomości, gdzie prowadzona jest działalność gospodarcza oraz o 7,8% podatku od środków transportowych.

Posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji prowadzone wspólnie z pozostałymi Komisjami Stałymi Rady Gminy Kołbaskowo zakończyło się o godz. 13.30.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

**PROTOKOŁOWAŁA:**

  
**MARTA BERNATOWICZ**

**PRZEWODNICZĄCY KOMISJI  
SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI:**

**MONIKA JACYNA**



## LISTA OBECNOŚCI

Posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji  
Rady Gminy Kołbaskowo  
21.10.2022 r.

| lp. | nazwisko i imię    | miejsowość | podpis        |
|-----|--------------------|------------|---------------|
| 1.  | Monika Jacyna      | Warzymice  | M. Jacyna     |
| 2.  | Izabela Lis        | Kołbaskowo | Izabela Lis   |
| 3.  | Mateusz Jakubowski | Kurów      | M. Jakubowski |
| 4.  | Czesława Ratajczyk | Przeclaw   | C. Ratajczyk  |
| 5.  | Roman Woźniak      | Moczyły    | R. Woźniak    |